

الكذب على رسول الله

أو أحاديث الموضوع

للشيخ : محمد عبد الطاهر خليفة

المفتش بالازهر الشريف

لا نرى اكبر جرما من يتطاول على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالكذب والاختلاق عليه ، بعد الكذب والافتراء على الله عز وجل . وكفى هذا المتطاول ذما ان يقال له : « دجال ، وكذاب ، وأفلاك » وكفاه أيضاً أن أعد الله له عذاباً أليمًا في نار جهنم ، كما أخبرنا الصادق الأمين بقوله : « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ولقد أساء إلى الإسلام في عصوره الغابرية ، وعهوده السابقة ، أقوام أنخلكون كمحمد بن سعيد المصلوب بالشام ، وبراهيم بن أبي يحيى الإسلامي بالمدينة ، والواقدى بيغداد ، ومقاتل بن سليمان بخراسان ، والكلبي بالكوفة ، ومحمد بن زياد البشمرى ، وغيرهم . حيث اختلفوا من عند أنفسهم أحاديث نسبوها إلى النبي صلى الله عليه وسلم اتباعاً للهوى وحباً في التقرب من الرؤساء وقد كذب بعض هؤلاء الوضاعين تشويهاً لصحيفة الإسلام النقية الطاهرة ، كما فعل الزنادقة الذين دسوا على دين الله القويم ، والذين أدخلوا على السنة المطهرة الآلاف المؤلفة من

الاحاديث المصنوعة المكذوبة فقد قيل أنهم وضعوا أربعة عشر الف حديث يريدون بها أفساد الدين وتشويه محسن الاسلام لما وقع في نفوسهم من الحقد على الاسلام وأهله .

ومما وضعوه : ما روى عن حميد عن أنس بن مالك مرفوعا . « أنا خاتم النبيين لا نبى بعدى - الا أن يشاء الله » . فقد وضع محمد بن سعيد بن حسان الأسدى المصلوب قوله فى الحديث - الا أن يشاء الله - لما كان يدعو اليه من الالحاد والزنقة ، فقد قتله أبو جعفر المنصور ثم صلبه بسبب الزندقة .

وكذب بعضهم لفروط العصبية والانتصار للمذاهب كما فعل الشيعة ، والخوارج ، والكرامية(١) ، والخطابية(٢) والساملية(٣) .

كما كذب آخرون بقصد الاغراب ، وقصد الاشتهاز ، أو غلبة الجهل كبعض المتعبدين الذين وضعوا احاديث فى فضائل السور ليرغبووا الناس فى الاشتغال بالقرآن ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، أو قصد التكسب والارتزاق ، والقرب للعامة بغير أئب الروايات .

روى ابن الجوزى أن أحمدا بن حنبل ، ويحيى بن معين صليا فى مسجد الرصافة فقام قاض فى هذا المسجد فقال :

حدثنا أحمدا بن حنبل ، ويحيى بن عبد الرزاق عن معمر عن قتادة عن أنس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من قال لا الله إلا الله خلق من كل كلمة طيرا ، منقاره من ذهب وريشه من مرجان ، وأخذنى قصته نحو من عشرين ورقة .

فلما فرغ من القصة ، وأخذ يجمع الهبات والمعطيات عارضه أحمدا بن حنبل ويحيى بن معين قائلين له : « لم نقل هذا ، ولم نسمع به قط فى حديث رسول الله فقال :

لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحمق ، ما تحقق هذا إلا الساعة ، فوضع الإمام أحمدا كمه على وجهه وقال لـ يحيى : دعه يقوم ، فقام كالمستهزء بهما .

وقد يكذبها أكثر القصاص من الاحاديث الموضوعية التي ليس لها أصل ، وكان ثقة المحدثين يتعرضون لتکذيبها فيتعرضون لسخط العامة ، والايقاع بهم .

(١) الكرامية - (بتشديد الراء مع فتح الكاف) قوم ينسبون لحمد بن عبد الله بن كرام .

(٢) الخطابية - (بفتح الخاء وتشديد الطاء) فرقа تنسب لابي الخطاب الأسدى كان يقول : بأن الله حل فى أناس من أهل البيت على التعاقب ، ثم ادعى الالوهية ثم قتل وجاء أتباعه من بعده وقالوا : أبو الخطاب نبي ، وفرضوا طاعته بل زادوا على ذلك فقالوا : الأنبياء ، والحسن والحسين ابنا الله ، وجعفر الصادق الله ، ولكن أبو الخطاب أفضل منه .

(٣) الساملية : فرقا تنسب للحسن بن محمد بن احمد بن سالم السالى .

فابن الجوزى فى كتابه (القصاص والذكرىون) يذكر ان الشعبي فى أيام عبد الملك بن مروان نزل تدمر^(٤) فسمع شيخاً عظيم اللحية يقول : « ان الله خلق صورين فى كل صور نفختان نفحة الصعق ، ونفحة القيمة » .

قال الشعبي : فردت عليه وقلت « ان الله لم يخلق الا صوراً واحداً ، وانما هي نفختان فقال لى : يا فاجر انما يحدثنى فلان عن فلان ، وترد على ، ثم رفع نعله وضربني بها ، وتتابع القوم على ضرباً فما أفلعوا حتى قلت لهم : ان الله خلق ثلاثة صوراً !! »

قال ابن الجوزى فى كتابه « الم الموضوعات » معظم البلاء فى وضع الحديث من القصاص !

لأنهم يريدون أحاديث ترقق ، وتنفق ، والصحاح تقل فى هذا . ولو تخينا الموضوعات وهى الأحاديث المكذوبة على رسول الله وخاتم الأنبياء لوجدنا فيها من الأباطيل والأكاذيب والترهات ، ما تقشعر منه الإبدان ، وتنقضز من أجله النفوس ! اذ فيها ما ينافي مع سماحة الدين ، ويتصادم مع نصوصه .

ولولا أن قيس الله للحديث من أعلام الرجال من يقوم بتطهيره من أدران هؤلاء الدجالين الآثمين لطفت أباطيلهم على جماله الرائع ، ومحاسنه الجميلة .

مجراهم الله أحسن الجزاء تلقاء ما قاموا به من الجرح والتعديل ، وفقد الحديث ورواته وبيان الصحيح منه والمصنوع ، والحسن منه والضعف ، والقبول منه والردود حتى ألفوا في هذا الغرض الموضوعات الضخمة ، والاسفار الثقيلة التي تنوع بالعصبة أولى القوة فمن ذلك الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ، وكتب الذبي وفى فريدة فى بابها ، وكتاب الكامل لابن عدى فى الضعفاء ، وكتب الميزان للحافظ العسقلاني ، وكتاب العلل للإمام أحمد بن الخلال والعلل المتأخرة لابن الجوزى ، واللائى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة لجلال الدين السيوطي وغيرها مما لا يمكن استقصاؤه ولا الاحاطة به .

علامات للوضع

ولقد وضع هؤلاء للحديث الموضوع علامات وقرائن يعرف بها ، كأن تظهر عليه مسحة الأخلاق ، وتشتم منه رائحة الوضع ، وذلك بأن تأبه العقول السليمة ، وتنفر القلوب الصحيحة .

قال ابن الجوزى : « ان الحديث المنكر يقتصر له جلد الطالب للعلم ، وينكسر منه قلبه فى الغالب » .

(٤) قال ياقوت فى معجم البلدان : تدمر مدينة قديمة مشهورة فى برية الشام بينها وبين حلب خمسة أيام وهى قريبة من حمص ومبانيها من عجائب الانسنية كانت موضوعة على العمدة الرحام وهى الان قرية صغيرة ، لم يكن فيها الا آنوكاً حقيقة ، وسط صحراء مجده ، وقد خربت الزلازل آثارها . « فسبحان من يirth الأرض ومن عليها » .

وقال الريبع بن خيثم :
« ان للحديث ضوء النهار نعرفه ، وظلمة كظلمة الليل تذكره ». .
وطبعى انه لا يعرف هذا الا من له ملکة قوية في فن الحديث واطلاع
واسع ،

ومن أمثلة هذا النوع : قدس العدس على لسان سبعين نبيا آخرهم
عيسى بن مریم .

— لو أعتقد أحدكم في حجر لنفعه — الأرض على صخرة والمصخرة على
قرن ثور فإذا حرك الثور قرنه تحركت المصخرة .

ومن القرائن ما يؤخذ من حال الرواى : كما وقع لغيات بن ابراهيم النخعى
حيث دخل على الخليفة المهدى (والد هارون الرشيد) فوجده يلعب بالحمام
فساق فى الحال استنادا الى النبي صلى الله عليه وسلم انه قال :

« لا سبق الا فى نصل او خف ، او حافر ، او جناح ، فزاد فى الحديث
او جناح . »

فعرف المهدى أنه كذب لاجله فقال له : أشهد أن قناتك قفا كذاب ، وأمر
بذبح الحمام .

ومن علامات الوضع في الحديث أيضا ، ما يؤخذ من حال المروى :
كأن يكون مناقضا لنص القرآن مثل : ولد الزنا لا يدخل الجنة الى سبعة
أبناء » فان هذا الكلام مخالف لمصريح قوله تعالى « ولا تزر وازرة وزر أخرى ». .
أو مناقضا للسنة المتواترة ، أو الاجماع القطعى ، أو مخالفًا للعقل
كالحديث الذي وضعه أحد الملاحدة وتفوه فيه بكلام لا يصدر من النبوة ، ونطق
سفها فقال مسند للرسول عليه السلام وهو منه براء .

« رأيت ربي بيمني يوم النفر على جمل أورق عليه جبة صوف أمام الناس »
ومثل : « ان سفينه نوح طافت بالبيت سبعا ، ووصلت عند المقام ركعتين »
أو يكون الحديث مخالفًا لحقائق التاريخ المعروفة عن عصر النبوة مثل :
« دخلت الحمام فرأيت رسول الله جالسا عليه مئزرا »

فالرسول عليه الصلاة والسلام لم يدخل حماما عاما قط ، ولم تكن
الحمامات العامة معروفة في الحجاز في عصر النبوة ومثل :

« اتقوا البرد فإنه قتل أبا الدرداء »
فالمعروف تاريخيا أن أبا الدرداء « عويم بن زيد بن قيس الخزرجي
الأنصارى الصحابى الجليل والفقىه العابد الراhad) مات بعد رسول الله صلى
الله عليه وسلم فى خلافة سيدنا عثمان بن عفان سنة ٣٢ هـ . .
ومن علامات الوضع في الحديث أن يكون فيه وعيد شديد على ذنب صغير
مثل :

« من ترك العشاء قال له ربها ليست ربك فاطلب ربا سوائى »
أو يكون فيه وعد عظيم على فعل شيء حقير مثل :

« من أطعم لقمة بني الله له في الجنة الف مدينة في كل مدينة الف بيت ، في كل بيت الف حورية وصيفه ، ولقمة في بطن جائع أفضل من بناء الف جامع . وانك لتجد كثيرا من هذا القبيل فيما سمي (المجموعة المباركة) التي عكف عليها بسطاء الناس ، وقد سوها كانها كتاب سماوي أو وحي الهي ، ولا أدل على ما فيها من الافتراء والكذب من حديث استغفار عبد الله بن سلطان . ومثله في كتاب تنبئه الغافلين ، وكالوصية التي وضعها دسسو البشرين ونسبوها إلى الشيخ أحمد ويزعمون أنه خادم الحجرة الشريفة .

وكبدائع الزهور الذي ملىء بأساطير الأولين وترهات الأقدمين . ولا تخلي بعض كتب التفسير كالخازن والبيضاوى والكتشاف مع جلاله قدر أصحابها من الأحاديث الواهية الموضوعة ك الحديث الغرائيق وأحاديث فضائل السور التي رويت عن أبي عصمة نوح بن مريم المروزى قاضى مرو فقيل له من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القرآن سورة سورة ، وليس عند أصحاب عكرمة هذا ؟ فقال :

أنى رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن ، واشتغلوا بفقه أبي حنيفة ومغازي محمد بن اسحاق فوضعت هذا حسبة (أي احتساباً وابتقاء وجه الله) وكتب الشيخ عبد البر الاجهورى بهامش شرح الألفية ما نصه :

اعلم أن السور التي صحت الأحاديث في فضلها « الفاتحة والزهوان - البقرة وآل عمران - والأنعام والسبع الطوال مجملًا (البقرة إلى آخر براءة بعدها الأنفال سورة واحدة) والكهف ، وييس ، والدخان ، والملك ، والزلزلة ، والكافرون ، والنصر ، والخلاص ، والمعوذتان ، وما عداها لم يصح فيه شيء انتهى سيوطى .

رب قائل يقول : هل تحل رواية الحديث الموضوع (أي المذوب) للعالم بحاله ؟

والجواب : لا تحل روايته مطلقاً سواء أكان في فضائل الأعمال أم في الترغيب والترهيب أم في الموعظ والقصص ، أم في صفات الله تعالى الا إذا قرن ببيان الوضع لقوله صلى الله عليه وسلم « من حدث عن بحث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين » رواه مسلم .

فقل لابن حجر الهيثمي :

ان خطيباً ينقل الأحاديث من غير أن يمزوها ، هل يجوز له ذلك ؟

فأجاب رحمة الله بما يأتى :

ما ذكره الخطيب في خطبته من الأحاديث من غير أن يبين رواتها ، أو من ذكرها حائز بشرط أن يكون من أهل المعرفة في الحديث ، أو ينقلها من كتاب مؤلفه كذلك .

واما الاعتماد في رواية الأحاديث على مجرد رؤيتها في كتاب ليس مؤلفه كذلك فلا يجوز ، ومن فعله عذر .

نسأل الله تعالى أن يجنينا المزال ، ويعصمنا من الوقوع في الخطأ والخطل ، وأن يهيء لنا من أمرنا رشدنا .

